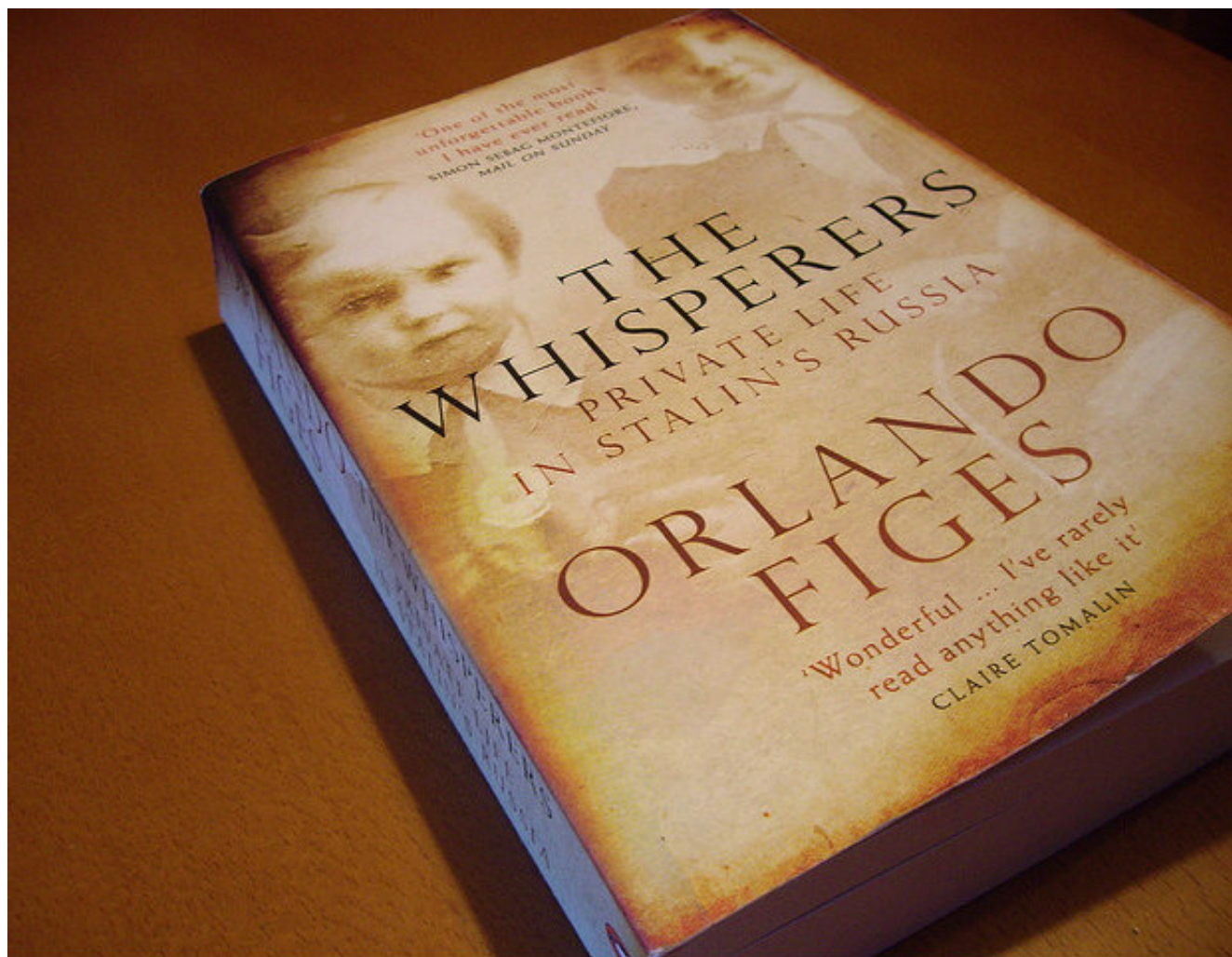


## 奥兰多·费吉斯和匿名毒舌

史学家在亚马逊网站匿名恶评对手的书籍到底有什么不妥？Katie Engelhart探讨了这出悲喜剧衍伸出来的问题。



2010年4月，一位神秘的评论家以假名“历史学家”开始在亚马逊网路书店针对新出版的苏维埃历史书籍发表苛刻的评论。“历史学家”认为蕾切尔·波隆斯基教授（Rachel Polonsky）的作品“晦涩”又“做作”；罗伯特·谢伟思（Robert Service）教授最新著作是“垃圾”、“烂书一本”。同时，这位评论家热情赞美伯贝克学院教授奥兰多·费吉斯（Orlando Figes）的作品“优美又不容忽视”。在该领域著名学者专家（也包含费吉斯本人）私下往来的电邮中，大家不禁起疑：这位“历史学家”不正是费吉斯本人？在其中一封电邮中，谢伟思称这些评论为“旧苏维埃式的讨厌人身攻击”。

震惊学界的扯皮就此展开。费吉斯严正否认对他的指控，并控告他的对手毁谤。他立刻请律师扬言要对波隆斯基、谢伟思和几个发表学界猜测的刊物采取法律行动。但是法律行动尚未开始，费吉斯

的妻子，大律师斯蒂芬妮·帕尔默（Stephanie Palmer）便承认评论出自她本人。费吉斯震惊地发表声明，表示他自己“也才发现这件事”。

但是这解释很快被推翻。2010年4月23日，费吉斯发表声明，愿意为评论“负全责”，也向他所指控的对象道歉。他随后同意支付波隆斯基和谢伟思相关法律行动所造成的费用和赔偿。

---

发表时间：八月 30, 2012