

## Hayvanlara yap?lan muamele Nazi toplama kamplar?yla kar??la?t?r?labilir mi?

Almanya'da de?il, diye cevap verdi Almanya mahkemeleri. Avrupa ?nsan Haklar? Komisyonu da bu karara kat?ld?.



2004 y?l?nda hayvan haklar? hareketi Hayvanlara Etik Muamele Toplulu?u (PETA: People for Ethical Treatment of Animals) Almanya'da bir poster kampanyas? ba?latmay? planlad?. Kampanya 'Taba??n?zdaki soyk?r?m' ba?l???n? ta??maktayd?. Daha önce ba?ka ?lkelerde de gösterilmi? olan kampanya seri üretim fabrikalar?ndaki hayvanlar?n resimlerini ikinci dünya sava??ndaki toplama kamplar?ndan resimlerle yan yana koyuyordu. Kampanyan?n ba?l???nda 'i? hayvanlara gelince, herkes bir Nazi' yaz?yordu. (Posterlerin foto?raflar?n? görmek isterseniz, buraya [t?klayabilirsiniz.](#))

Daha önce bizzat toplama kamplar?nda bulunmu? ya da aile üyelerini bu kamplarda kaybetmi? Alman Merkez Yahudi Konseyi'nin ba?kan? ve iki yard?mc? ba?kan? posterlerin yay?nlanmas?n? engellemek için bir ihtiarname yay?nlad?. Davac?lar kampanyan?n insan ahlak?n? bozdu?unu ve de kaybettikleri aile üyelerinin ki?isel haklar?n? ihlal etti?ini savundular. Hal böyle olunca, toplama

## İfade Özgürlüğü Platformu

Thirteen languages. Ten principles. One conversation.

<https://freespeechdebate.com/tr>

---

kamplarındaki insanların görüntülerini hayvan hakları kampanyası için kullanmaya ve toplama kampları ve seri üretim mezbahalarında hayvanlara yapılan muamele arasında paralellikler yaratmaya çalışmaya karşı çıktılar. Alman mahkemeleri PETA'nın kampanya posterlerini yayınlamaması için kesin emir yayınladı. Mahkemeler kampanyanın Musevi soykürmünün önemsizleştirilmeye çalışılmadığını, seri üretim için hayvanların ya da amaç zorunda oldukları tartışılabilirliği çekmek olduğunu kabul ettiler. Fakat, kampanya toplama kamplarındaki insanlarla hayvanların aynı kefeye koyuyordu. İşte bu, Alman yargıçlarına göre Alman Anayasası'nca korunan insanların görüntüsüne ve itibarına zarar vermektedir.

8 Kasım 2012'de alınan bir karara göre Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Avrupa İnsan Hakları Konvansiyonu'nun 10. Maddesi'ne göre PETA'nın ifade özgürlüğünü ihlal etmedi fakat bu ihlalin yasal temelleri ve davacıların 'kişisel hakları'nın korunması gibi meşru bir talep sonucunda alınması hesaba katılmadığında böyle bir ihlalin haklı görülebileceğini açıkladı. Demokratik bir toplumda böyle bir müdahalenin gerekli olup olmadığı Strazburg Mahkemesi'nin kullandığı kriterlerden bir tanesi kampanyanın Musevi Soykürmü'ne nasıl bir referans verdiğiydi, yani Almanya'nın geçmişi için özel bir itina göstermek gerekmektedir. Yargıçlar: 'bu davanın gerçekleri tarihi ve sosyal bağlamdan ayrı düşünülemez (...) Musevi Soykürmü'ne referans vermek de Almanya'nın geçmişi dahilinde değerlendirilmelidir (...) ve de hükümetin Almanya'da yaşayan Yahudilere karşı özel yükümlülüğüne saygı duymaktadır (...). Bunların ışığında, Mahkeme yerel mahkemelerin posterlerin yayınlamalarını önlemek için ihtarname yayınlamalarının yerinde ve yeterli sebepleri olduğunu karar vermiştir. Fakat bu demek değil ki farklı ülkelerin mahkemeleri benzer konulara farklı bir gözle bakmaz (...). Mahkeme 'davacıların hayvanların korunmasıyla ilgili konulara ilgi çekmek için başka yöntemleri olmadıkça' ikna olmamıştır.

Mahkeme kararı oybirliğiyle alınmıştır ve tüm yargıçlar PETA'nın 10.Madde'ye istinaden ifade özgürlüğüne yapılan müdahalenin bu dava dahilinde haklı bulunmuştur. PETA kararı temyize taşıyacaklarını bildirmiştir.

- Michele Finck

---

Yayımlandı: February 13, 2013