

Ислам: свобода слова и высказывания на почве ненависти

Казнь за богоотступничество должна быть отменена, однако оскорбление религии должно считаться преступлением, — пишет иранский религиозный деятель Мохсен Кадивар



В первую очередь, необходимо провести различие между исламом, который основан на принципах Корана и первоначальной традиции пророка и исламом, ориентированным на шариат. В первом случае признается свобода слова и религии. Во втором свобода имеет множество ограничений.

I. Ограничения на свободу слова в шариате

В случае с исламом, ориентированным на шариат, богоотступник должен быть казнен. Оскорбление или высмеивание религиозных убеждений карается смертной казнью. Некоторые правоведы возлагают ответственность за выявление преступления и исполнение казни в обоих случаях на народ. Согласно такой трактовке, такие наказания, как тазир и принуждение к исполнению религиозных обязательств, как и воздержание от религиозных запретов, позволительны. Распространение информации о других религиях и мировоззрениях, даже о других сектах ислама и некоторых философских и духовных идеях исламских мыслителей, расценивается как нечто вредное и поэтому запрещено. То же самое касается публикации книг и других культурных явлений, которые могут рассматриваться как распространение такого рода информации.

II. Принципы свободы слова в исламе

Напротив, ислам, основанный на принципах Корана и первоначальной традиции пророка и его семьи, подчиняется следующим принципам:

а) Несмотря на то, что ислам рассматривает себя как истинную божественную религию, он принимает разнообразие и множество религий и мировоззрений, вне зависимости от их истинности или ложности, даже богохульства, политеизма или атеизма как часть реально существующего мира. Таким образом, он оставляет оценку их истинности до дня Суда.

б) Люди свободны выбирать свои убеждения и свою религию и никто не может быть принужден к принятию или отказу от веры.

в) Никто не может быть наказан в этой жизни за определенные религиозные убеждения. Преступление связано с каким-либо действием, а не определенной верой или убеждением.

г) Никто не может быть наказан за смену религии или оставление такой религии, как ислам. Осуществление каких-либо земных наказаний, таких как смертная казнь, является отступлением от принципов ислама.

д) Никто не может быть принужден соблюдать исламские требования или воздерживаться от запретного.

е) Критика религиозных убеждений свойственна свободному исламу и не влечет за собой наказания, ни в земной жизни, ни в посмертной.

ж) Оскорбление, высмеивание и глумление над религиозными убеждениями, включая ислам, несправедливо и является преступлением против целомудрия и достоинства его последователей. Согласно Корану, оскорбление атеистических убеждений также запрещено.

III. Оскорбление религии как речь на почве ненависти

Согласно статье 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, «распространение любых форм национальной, расовой и религиозной ненависти, которая ведет к подстрекательству и дискриминации, враждебности или насилию должна быть запрещена по закону», а оскорбление религиозных убеждений является частным случаем «речи на почве ненависти», которая порочит последователей этой религии и должна расцениваться как преступление. Совершившие данные преступления должны быть осуждены гражданским судом в присутствии присяжных. Разумеется, наказанием за такие преступления не может быть смертная казнь.

Международный консенсус заключается в том, что «речи на почве ненависти» должны быть запрещены законом и что данные запреты имеют преимущественное значение или никак не относятся к гарантиям

свободы слова. США является единственным примером среди развитых стран, где по закону нормы касающиеся «речи на почве ненависти» **несовместимы** со свободой слова. [Статутное право запрещает](#) какие-либо высказывания, которые основаны на ненависти, угрозе, пороченье или оскорблении и которые нацелены на человека по признаку его религиозной принадлежности. Наказания за «речь на почве ненависти» включают штрафы, тюремное заключение или и то, и другое.

Отсутствие четких границ между критикой с одной стороны и оскорблением, высмеиванием и глумлением над религиозными убеждениями с другой, со стороны агрессивных атеистов приводило и будет приводить к возникновению радикальных, насильственных столкновений со стороны консервативных верующих.

Взаимное уважение между людьми необходимо для благополучного бытия в мире. Невозможно нанести оскорбление или высмеивать убеждения (например, священное писание и пророка) одной четвертой части населения мира без таких последствий, как насильственные или экстремистские действия со стороны некоторых консервативных последователей этой религии.

Для того, чтобы уврачевать раздор между верой и отступничеством, необходимо провести более четкие границы между критикой и оскорблением. Эти границы зависят от географического месторасположения и степени культурной зрелости. В развивающихся странах, многие критические высказывания рассматриваются как оскорбления, тогда как в развитых странах, многие оскорбления рассматриваются как критические высказывания. Следовательно, установка этих границ требует серьезных региональных и теоретических исследований. Тем не менее, динамика и зрелость в мире может быть достигнута только путем уважения и к религиозным убеждениям, и к свободе слова.

Если традиционный верующий не имеет права навязывать свои религиозные взгляды другим, атеист также не должен иметь права навязывать свои убеждения в качестве универсальных норм. Наряду с Всемирной декларацией прав человека, нам также необходима Всемирная декларация прав и обязанностей носителей религиозных и нерелигиозных убеждений в качестве конвенции по искоренению всех форм насилия, оскорблений и речи на почве ненависти.

Точно так же, как следует отменить казни и наказания за отступление от веры, оскорбление и глумление над религией со стороны атеистов также должно быть официально признано преступлением. Верующие и атеисты должны признать свободу критики, которая выгодна и для тех, и для других. Здоровое соперничество, основанное на взаимном уважении – единственная возможная линия поведения между мусульманами и последователями других религий и мировоззрений.

IV. Три принципа

Я считаю, что три принципа, указанные ниже, являются, с одной стороны условиями «уважения к верующему, но не к вере» и, с другой стороны, основами как ислама, так и свободы слова:

1. Свобода критики религиозных убеждений.

Дебаты о свободе слова

Thirteen languages. Ten principles. One conversation.

<https://freespeechdebate.com/ru>

2. Запрет на оскорбление религиозных и атеистических убеждений в форме «речи на почве ненависти».
 3. Отмена любых наказаний за отступление от веры (особенно казней).
-

Опубликовано на: Март 12, 2012