

Contra el veto del asesino

Timothy Carton Ash sugiere una semana de solidaridad por parte de los medios de comunicación europeos, incluida la re-publicación de las caricaturas de Charlie Hebdo.



Todos los medios de comunicación de Europa deberían responder a los asesinatos terroristas islamistas en París mediante una publicación coordinada la semana que viene de caricaturas selectas de Charlie Hebdo y un comentario que explique por qué lo hacen. Una semana de solidaridad y de libertad. Una semana en la que todos los europeos, incluidos los musulmanes, reafirmen su compromiso con la libertad de expresión, lo cual nos permite por si solo combinar la diversidad con la libertad.

De cualquiera otro modo, el veto del asesino habrá prevalecido. Por todas las declaraciones editoriales osadas, caricaturas solidarias y protestas “Yo soy Charlie”, la mayoría de las publicaciones, dejadas solas para que decidan por sí mismas, se auto censurarán por miedo en el futuro. Y los extremistas violentos de otras creencias aprenderán la lección: si desea reforzar su tabú, vaya y tome un arma.

No resolvemos nuestras diferencias a través de la violencia. Lo hacemos con el discurso. Es aquí

Debate sobre la Libertad de Expresión

Thirteen languages. Ten principles. One conversation.

<https://freespeechdebate.com/es>

donde está el principio elemental por el que nosotros, especialmente aquellos que vivimos de la palabra y la imagen, debemos unirnos para su defensa. Usted puede estar furioso, ser rudo, sarcástico, ofensivo y estar ofendido. Existen límites establecidos por las leyes y usted puede tratar de cambiar dichas leyes a través de los parlamentos. Usted puede protestar de manera pacífica, utilizando también la desobediencia civil. Pero sólo un estado democrático puede utilizar la violencia de manera legítima, a la cual llamamos entonces fuerza.

Existen dos caras para esta moneda soberana de la libertad. En esta página web dedicada a discutir la libertad de expresión, hemos formulado [de esta manera](#) el principio: “Ni lanzamos amenazas de violencia ni aceptamos intimidación violenta”. Es la segunda parte la que ahora requiere este extraordinario momento de solidaridad de los medios de comunicación europeos.

Sugeriría que la publicación o difusión sobre esta semana incluya no solo unas pocas caricaturas de Charlie Hebdo relacionadas con Mahoma, sino que también incluya otras dedicadas a otros temas, de manera que la gente vea que esta era una revista satírica, ofensiva para muchos tipos distintos de gente. Además, un comentario debería explicar por qué los medios de comunicación que no publicarían o difundirían usualmente tales caricaturas satíricas lo hacen ahora. Los lectores y espectadores deben ser advertidos con anticipación que se mostrarán las caricaturas, pero las imágenes propiamente dichas no deben ser pixeladas o redactadas.

Tal acción tomará un poco de tiempo para prepararse, pero no será más que eso. De hecho, de cualquier otro modo el ciclo de las noticias seguirá moviéndose inexorablemente. Sería bueno que los medios de comunicación libres alrededor del mundo pudieran unirse a esta acción, pero este es, sobre todo, un momento para que los europeos se levanten en solidaridad con la libertad de expresión, que es central para nuestros valores y formas de vida. Es también la libertad sobre la cual dependen otras libertades.

Cada periódico, revista, página web, blog o página de redes sociales tendría su propia manera particular de hacer comentarios, y así debe ser, pero mi borrador sería algo como lo siguiente:

“No debe permitirse nunca que la violencia limite la libertad de expresión. Es por ello que nosotros, quienes no publicamos/ difundimos generalmente tales caricaturas satíricas, estamos haciéndolo ahora, junto con otros medios a lo largo de Europa. Sólo tal solidaridad mostrará a los asesinos y aquellos que puedan convertirse en asesinos que no pueden dividir y vencer, intimidando a los medios hacia la auto censura. El ataque a uno de los medios es un ataque a todos. En este sentido, nosotros somos Charlie”.

Todo lo que habrán logrado los asesinatos es que esas caricaturas de Mahoma la vean millones de personas que de otro modo no las habrían visto nunca. Los asesinos, no los caricaturistas, le han causado esto a la imagen del profeta, ya que ahora hay un interés público abrumador y legítimo por conocer cuál fue la causa ostensible de la grotesca masacre terrorista contra los caricaturistas franceses Charb, Cabu, Wolinski y Tignous, cuyos nombres vivirán a través de la

Debate sobre la Libertad de Expresión

Thirteen languages. Ten principles. One conversation.

<https://freespeechdebate.com/es>

historia y para sus colegas y la policía.

Esta publicación coordinada no es un gesto gratuito. No es nada contra el islam. Todo lo contrario, defiende las mismísimas condiciones con las que los musulmanes en Europa, a diferencia de los cristianos o ateos en gran parte del Medio Oriente, pueden expresar libremente sus creencias más profundas y retar las de otros. Está en juego el futuro de Europa y el de la libertad. Nuestra convivencia en libertad depende de esto: que no prevalezca el veto del asesino.

Timothy Garton Ash lidera el proyecto [Debate sobre la Libertad de Expresión](#) y está trabajando en un libro sobre la libertad de expresión. Twitter: @fromTGA

Publicado en: enero 8, 2015