

## اختبار براندنبورغ للتخريب على العنف

في عام 1969، أصدرت المحكمة العليا في الولايات المتحدة حكم تاريخي عندما قالت ان يجب أن يكون غرض العنف المهدي محتفل ووشيكاً لكي يستحق الإدانة. يكتب جيف هوارد.



عقد كلارنس براندنبورغ، صاحب محل لتصليح التلفزيون، عمره 48 عاماً وزعيم فرع أوهايو كو كلوكس كلان، اجتمع حشد في فصل الصيف لعام 1964 للتعبير عن واحتفال بأيدولوجية التفوق الأبيض. [إعلان](#) براندنبورغ أمام كاهيرات التلفزيون المحلية: "إذا استمر رئيسنا والكونغرس، والمحكمة العليا، على كبت العرق الأبيض، العرق القوقازي، فقد يكون هناك بعض الانتقام." وكان يدل على مسيرة وشيكة يوم الاستقلال في واشنطن، وشمل الخطاب عبارات مثل، "يجب أن يتم إرجاع الزنجي إلى أفريقيا، وإرجاع اليهودي إلى إسرائيل." بينما براندنبورغ لم يبدو أنه مسلحاً، كان رجال أخرى من الجماعة في المسيرة مسلحين.

تم إدانة براندنبورغ لخرق قانون أوهايو، الذي [يحظر](#) من الدعوة الواجب، أو ضرورة، أو احتشام من الجريمة والتخريب والعنف، أو أساليب غير قانونية للإرهاب كوسيلة لتحقيق التغييرات الصناعية أو السياسية. فضلاً عن التجمع الطوعي مع أي مجتمع أو جماعة من الأشخاص التي تشكلت لكي تدرس أو تدعو إلى الهذاهب النقابية الجنائية. شملت العقوبات غرامة 1,000 دولار وعقوبة السجن من سنة إلى 10 سنوات.

في حكم تاريخي، ألغت المحكمة العليا في الولايات المتحدة الإذانة، معتبرا أن قانون أوهايو مهين الى حرية براندنبورغ للتعبير، التي يهيها التعديل الأول لدستور الولايات المتحدة. بدلا من ذلك، قالت المحكمة: لا تسهح حريات التعبير والصحافة لدولة أن تمنع الدعوة للاستخدام القوة أو انتهاك القانون باستثناء حيث يتم توجيه هذه الدعوة إلى التحريض على أو إنتاج العمل التي ينعدم فيها القانون وشيكا ومن المحتمل أنه يحرص أو ينتج هذا العمل الذي ينعدم فيه القانون. لأن الاجتهاد الحاشد لم يقصد بوضوح للتحريض على أعمال عنف محددة، وأنه لم يكن من المحتمل أن تفعل ذلك، وكان تقييد الحكومة حرية تعبير براندنبورغ غير دستوري.

---

منشور بتاريخ أبريل 29, 2013